



Система испарительного охлаждения: Сравнение эффективности бумажных и пластиковых кассет

Plastic cooling pads are found to be less efficient comparing to paper cool pads

Материал представлен компанией «HOG SLAT Украина» специалистами-птицеводами и научными сотрудниками Университета штата Джорджия Майклом Зариком и Брайаном Фейрчайлдом



Пластиковые и бумажные испарительные кассеты охлаждаются по-разному. К такому выводу пришли специалисты после всестороннего исследования при сравнении работы двух систем в различных условиях окружающей среды.



Как показывают результаты исследования, применение пластиковых испарительных кассет сопряжено со снижением охлаждающего эффекта, более высокой начальной стоимостью системы и/или необходимостью установки дополнительных распыляющих форсунок для повышения эффективности охлаждения.

За последние 30 лет конструкция кассет испарительного охлаждения для птичников практически не изменилась (рис. 1). Безусловно, некоторые незначи-

тельные новшества все-таки имели место: изменился угол наклона гофров (45° и 15° вместо 30° и 30°), а также покрытие и толщина кассеты (15 см вместо 10 см), но в целом традиционные бумажные кассеты выглядят и охлаждаются так же, как и десятки лет назад.

В последнее время возрос интерес к совершенно новому типу кассет испарительного охлаждения, выполненных из пластика. Предполагается, что пластиковые кассеты имеют более долгий срок службы, легче подвергаются санитарной обработке и более устой-

чивы к воздействию воды плохого качества по сравнению с бумажными кассетами. Несмотря на то, что идея использования пластиковых испарительных кассет довольно привлекательна, важно понимать, что предпочтительное использование традиционных бумажных кассет испарительного охлаждения имеет под собой веские основания.

ДИЗАЙН И КОНСТРУКЦИЯ

На первый взгляд может показаться иначе, однако дизайн

